

VERSLAG Herinrichting Eikenlaan. Datum: 6 juli 2022

Kennismaking. Een ieder stelt zich voor. Tijdens de kennismaking deelt LS haar zorg over de borging van de verbanden en raakvlakken tussen alle (ontwikkel)projecten in Krommenie binnen de gemeente. Zij mist een "helicopterview". Iemand die dit in de gaten houdt. RA en RC bespreken deze zorg met Sanne Toenbreker en koppelen resultaat van dat gesprek terug. Actie RA/RC. RA vraagt de projectleider Noorder- en Zuiderhoofdstraat om contact op te nemen met de Werkgroep voor een kennismaking en delen van zorgen over de herinrichting. Actie RA. LB vraagt in hoeverre in het ontwerp rekening is gehouden met het MP Noord (Document (zaanstad.nl)). RA geeft aan dat conform MP Noord de snelheid op de gehele Eikenlaan wordt teruggebracht naar 30 km/uur. Aanpassingen aan de verkeerscirculatie in Krommenie, zoals de voorgestelde bussluis/knip bij Serooskerkestraat, zitten niet in dit plan. RA vraagt na of deze maatregel (al) in dit project kan worden doorgevoerd. Actie RA. Bespreking Schetsontwerp. CF geeft een korte uitleg over het vorige (ontwerp)proces en bijeenkomst met de werkgroep. Uitgangspunt was toen inrichting 50 km/uur en is de wens uitgesproken voor een profiel zoals op de Weverstraat. Nu de snelheid terug gaat naar 30 km/uur is het gemeentelijk voorstel om het bestaande profiel op de Eikenlaan (met mollegang) ook op dit gedeelte van de Eikenlaan aan te leggen. Door de aanpassing van de snelheid op de gehele Eikenlaan, moet ook op het bestaande gedeelte (tussen Heiligeweg en Serooskerkestraat) werk worden verricht: de voorrangssituatie met alle zijstraten moet worden aangepast. Rechts krijgt namelijk voorrang. Belangrijke highlights: - Uitgangspunt is snelheidsverlaging en inrichting 30 km/uur. - Profiel met mollegang. - Alle bestaande parkeerplaatsen komen terug. - Alle zijstraten komen in de voorrang. - Vijf bomen worden gekapt. Er komen er zeven terug. - Er wordt nieuw materiaal gebruikt. Ook wordt de openbare verlichting vervangen. Niet alleen op dit gedeelte, maar op de gehele Eikenlaan (tussen de Heiligeweg en Serooskerkestraat). Reacties en vragen: - Er blijken wisselende meningen wat het meest gewenste profiel is (fietsstroken of mollegang). RA geeft aan nu geen uitsluitel van de werkgroep te verwachten. Hoewel elders wel toegepast, is toepassing van fietsstroken niet gebruikelijk. Hij vraagt de werkgroep mening te vormen, wat alles overwegende (snelheidsverlaging, aansluiting bestaand, snelheid remmendheid profiel) het meest gewenste profiel is. Actie WG. RA vraagt bij verkeerskundige na of fietsstroken i.c.m. 30 km/uur gebruikelijk/wenselijk is en wat ervaringen zijn t.a.v. verkeersveiligheid. Actie RA. - RV vraagt of de boom t/o nummer 68 wordt gekapt. Deze wordt niet gekapt. Blijkt veel overlast van wortelgroei. CF geeft uitleg dat maatregelen (b.v. afkappen van wortels) lastig blijken. RA gaat intern navragen of er in deze situatie mogelijkheden zijn om de overlast te beperken. Actie RA. - Gevraagd wordt of de nostalgische lichtmast op de brug behouden blijft. RA zoekt dit uit. Actie RA. - CF vraagt om funderingsmateriaal toe te passen die geen extra trillingen in de woning levert. - Indien fietsstroken worden toegepast is de wens om een fietssymbool in te straten. Als mollegangprofiel wordt doorgetrokken is het misschien een idee om symbool 30 km/uur op plekken in te straten. - MK vraagt of er verhoogd parkeren komt. Dit is het geval. MK en RK delen zorg over valgevaar voor fietsers bij toepassing van de schuine band. RA vraagt verkeerskundige naar ervaringen in vergelijkbare situaties. Actie RA. - RK vraagt naar proces en planning. Zie verder op in het verslag. Snelheid remmende maatregelen. RA legt het dilemma voor of er extra maatregelen nodig/wenselijk zijn bij toepassing van mollegang profiel en zijstraten in de voorrang. Drempels geven (onwenselijke) trillingen. Chicanes gaan ten koste van parkeervakken. Mogelijk dat op strategische plekken versmallingen kunnen komen of drempels t.h.v. de bruggen. WG is geen voorstander van drempels. RA geeft aan nu geen uitsluitel van de werkgroep te verwachten. Hij vraagt de werkgroep om in samenhang met de keuze van het profiel mening te vormen of en zo ja aan te geven wat voor maatregelen gewenst zijn. Actie WG. Planning en vervolgproces. Planning is om (het grootste deel van) het werk dit jaar uit te voeren. Afgesproken wordt dat de Werkgroep terugkoppeling op de plannen geeft medio augustus en het

ontwerpproces in september kan worden afgerond. Communicatie. De werkgroep communiceert het Schetsontwerp met de overige bewoners komende periode en koppelt opmerkingen terug. In september communiceert RA via bewonersbrief met link naar projectwebsite over het afgelopen ontwerpproces met de werkgroep en het DO. Afsluiting. RA dankt de werkgroep voor de constructieve bijdrage en gastvrijheid.