

Zienswijze op Concept Werkboek Strategie MaakNoord

Van: Werkgroep Agathebuurt Krommenie

Aan: Programma MaakNoord, Griffie van de Gemeenteraad Zaanstad

Datum: 23-2-2023

Geachte mevrouw, heer,

Als werkgroep Agathebuurt hebben wij de afgelopen jaren veelvuldig contact gehad met leden van de gemeenteraad en de medewerkers van het programma MaakNoord. In dit contact stellen wij ons altijd constructief op en zijn kritisch waar het moet. Als betrokken bewoners van de Agathebuurt zijn wij als geen ander op de hoogte van de uitdagingen en ontwikkelingen van onze buurt en delen graag deze kennis met u met deze zienswijze op het werkboek.

Als werkgroep hebben we het concept werkboek Strategie MaakNoord gelezen, zo ook besproken met u tijdens de inloopavond in Assendelft.

Het document somt duidelijk de versterkingen (uitdagingen) op waar Zaanstad Noord voor staat. Deze 7 versterkingen zijn vertaald in de 7 speerpunten. Wij onderkennen deze uitdagingen, en de ambitie zoals uitgewerkt in de 7 speerpunten kunnen volgens ons ook deze versterking realiseren. Om deze speerpunten te realiseren, zijn 4 principes gedefinieerd.

Wij constateren dat deze principes niet zijn gebruikt bij de uitwerking van de 7 speerpunten. Daarmee is deze concept strategie gedoemd te mislukken en kan zonder de noodzakelijke aanpassingen over een paar jaar op de stapel van de voorgaande strategieën, visies en plannen die voor onze regio zijn gemaakt.

Deze strategie gaat mank op de volgende principes:

- Gebied met een eigen aanpak
 - We werken aan een samenhangende aanpak voor Noord
- Een haalbaar programma
 - We maken een realistisch uitvoeringsprogramma dat we met verschillende partijen kunnen waarmaken.

Als werkgroep maken wij al jaren de verbinding tussen de speerpunten Nieuwbouw – bereikbaarheid – duurzaamheid, cultuurhistorie en natuur. In deze strategie is deze samenhang, hoewel genoemd, ver te zoeken waardoor het lijkt of alle speerpunten zonder meer kunnen worden gerealiseerd. Daarbij wordt in deze strategie volledig voorbij gegaan aan de feitelijke situatie waardoor deze strategie absoluut niet haalbaar is.

Ons grootste bezwaar is dat er geen daadwerkelijke, toetsbare relatie wordt gemaakt tussen de huidige verkeersproblematiek en de nieuwbouw ambities. Al jaren roepen wij dat er eerst een goede ontsluiting moet komen voor Krommenie, alvorens nieuwbouw kan worden gepleegd. Gelukkig roepen wij dit niet alleen, op 14 oktober 2022 heeft uw raad [dit amendement](#) nog aangenomen rondom deze problematiek. Deze zienswijze komt onvoldoende terug in deze strategie.

De afgelopen 2 jaar heeft onze werkgroep samen met de verkeersspecialisten van MaakNoord een concept verkeercirculatieplan gemaakt. Doel van dit plan was om het sluipverkeer vanuit Willis, de Noorder- en Zuiderham door het centrum van Krommenie te stoppen om de veiligheid en

leefbaarheid te vergroten, zo ook schade aan de (cultuurhistorische) panden te voorkomen. Met dit circulatieplan zou ook op termijn ruimte komen om nieuwbouw te plegen op bijvoorbeeld het Vlaar/Chromos terrein. Helaas is dit plan in een latere versie op essentiële punten aangepast, waardoor wij onze twijfels hebben of dit circulatieplan nog het doel zal halen. Dit plan is op 2 uitgangspunten gebaseerd om het haalbaar te laten zijn:

- Iedere buurt heeft zijn eigen ontsluiting naar de N203 of N246
- De realisatie van de snelwegverbinding A8 – A9 zorgt er voor dat vanuit de ontsluiting de N203 daadwerkelijk gebruikt kan worden voor lokaal verkeer.

Dit plan is de grondslag om nieuwbouw te realiseren vanuit het principe “eerst ontsluiten, dan bouwen”. Zie hier de samenhang tussen deze twee speerpunten.

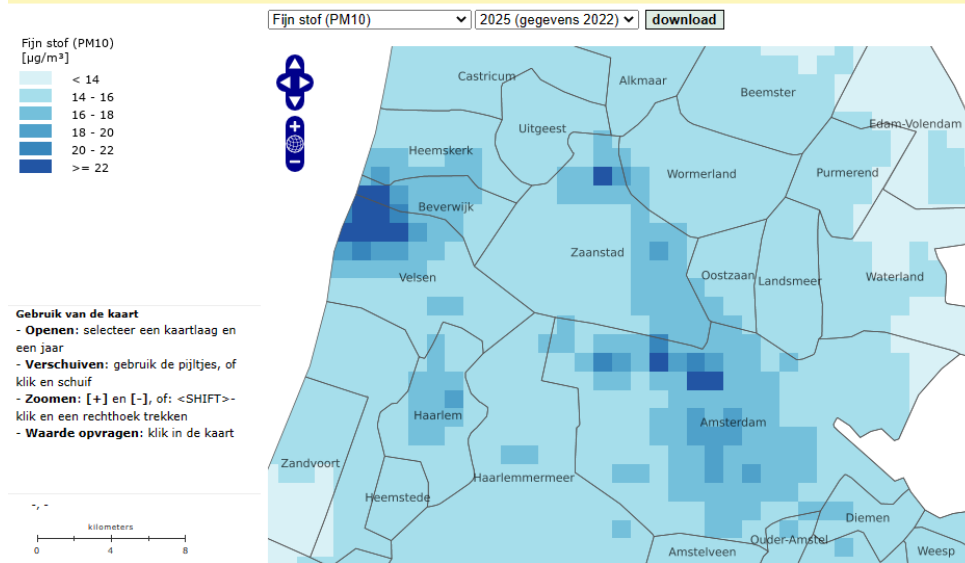
Recente ontwikkelingen rondom de realisatie van de snelwegverbinding A8-A9 maken het dat deze verbinding er niet zal komen in de komende jaren. Hiermee valt het fundament weg voor het mobiliteitsplan Maak.Noord en daarmee ook de nieuwbouw ambities. Ieder circulatieplan zonder aanleg van extra wegen zal alleen maar leiden tot het verplaatsen van het verkeersprobleem binnen de gemeentegrenzen. Nieuwbouw vergroot dit probleem. Er is geen plan B in deze strategie, wellicht omdat de raad [deze motie](#) heeft verworpen. Heel spijtig, want dit plan B is nu broodnodig!

In de strategie wordt ook het stimuleren van OV en deelvervoer genoemd. Even de feiten: [Uit dit onderzoek](#) blijkt dat vanaf 2026 de capaciteit van het OV ontoereikend is voor onze regio. Voor de treinverbinding geldt dat ProRail en de NS deze problematiek vooralsnog niet urgent genoeg vinden en hebben geen concrete plannen voor aanpassingen aan de infrastructuur of de dienstregeling hebben, los van het feit dat het optimaliseren van de spoorverbinding een gigantische investering in geld en tijd vergt. Het enige concrete plan is het aanpassen van de leefbaarheid rondom het station Krommenie/Assendelft en nog meer nieuwbouw rondom het station, maar dit zal de doorstroming niet ten goede komen. Het overig OV dan? In de onlangs gehouden sessie op 26 januari 2023 waarin de HOV ZaanIJ is gepresenteerd, stoppen alle oplossingsrichtingen bij Koog a/d Zaan. Zaanstad Noord wordt niet eens genoemd in deze plannen! Dit geeft andermaal aan dat OV geen haalbare oplossing is om de verkeersproblematiek te verminderen in Krommenie. Deelvervoer? In een forensengebied als Krommenie is dat echt geen serieuze optie. Diverse onderzoeken bevestigen dit ook.

Kortom: zonder snelwegverbinding A8-A9 of een vergelijkbaar plan B zal de verkeersproblematiek in Zaanstad Noord niet worden opgelost maar nog erger worden, temeer omdat in de regio ten westen en noorden van ons grootschalige nieuwbouw plaatsvindt. Wij houden ons hart vast en de adem in.

En dat is misschien maar beter ook, want wat ademen we dan in? [Deze onderzoeken](#) en metingen van het RIVM geven aan dat de hoeveelheid fijnstof in de lucht boven Krommenie vergelijkbaar is , zo niet hoger, als een wijk naast de Tata Steel fabriek!

Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)



Als gemeente heeft u de plicht om de leefbaarheid van Krommenie en de gezondheid van haar bewoners te waarborgen. Zaanstad heeft immers [het Schone Lucht](#) akkoord ondertekend. In de strategie is schonere lucht ook benoemd, alleen niet in relatie tot de huidige verkeersproblematiek en nieuwbouw. Maak de fijnstofproblematiek een speerpunt in de strategie! De praktijk is dat Krommenie geconfronteerd wordt met vele kleine en grote bouwplannen voor appartementencomplexen waarbij ieder stukje groen moet wijken voor stenen. De strategie wil laagbouw in stand houden, maar dit is niet haalbaar in relatie tot de nieuwbouw ambitie. De bouwplannen moeten aantoonbaar een directe relatie hebben om de fijnstof problematiek te verminderen.

In de planning voor Krommenie worden veel nieuwbouwprojecten genoemd, maar de daarvoor noodzakelijke verbetering van de bereikbaarheid is niet geborgd nu de A8-A9 verbinding er niet komt. Deze planning moet hier op worden aangepast.

Samenvattend:

- We onderkennen de noodzakelijke versterkingen
- Het verbeteren van de bereikbaarheid en verkeersproblematiek moet worden aangepast nu de snelwegverbinding A8-A9 wederom is uitgesteld en wellicht nooit komt.
- De aan de bereikbaarheid gekoppelde nieuwbouw ambitie moet hier op worden aangepast
- De nieuwbouw ambitie moet nadrukkelijker rekening houden met de milieu en leefbaarheidsproblematiek van Krommenie. Maak een strategische relatie tussen de slechte leefbaarheid, de bereikbaarheid en nieuwbouw. Pas hier de nieuwbouw ambitie op aan.
- Pas de planning aan voor Krommenie nu de bereikbaarheid van Krommenie niet gerealiseerd kan worden door het uitstel/afstel van de verbinding A8-A9, zo ook het uitblijven van concrete verbeteringen van het OV. Neem in de planning concrete acties op om de fijnstof problemen op te lossen en pas andere onderwerpen in de planning daar op aan.

Wij vertrouwen er op dat deze zienswijze wordt verwerkt in de definitieve versie van het werkboek. Wij zijn altijd bereid om onze zienswijze in een gesprek nader toe te lichten. U bent van harte welkom op onze vergaderlocatie, de Hubertus te Krommenie.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Agathebuurt Krommenie

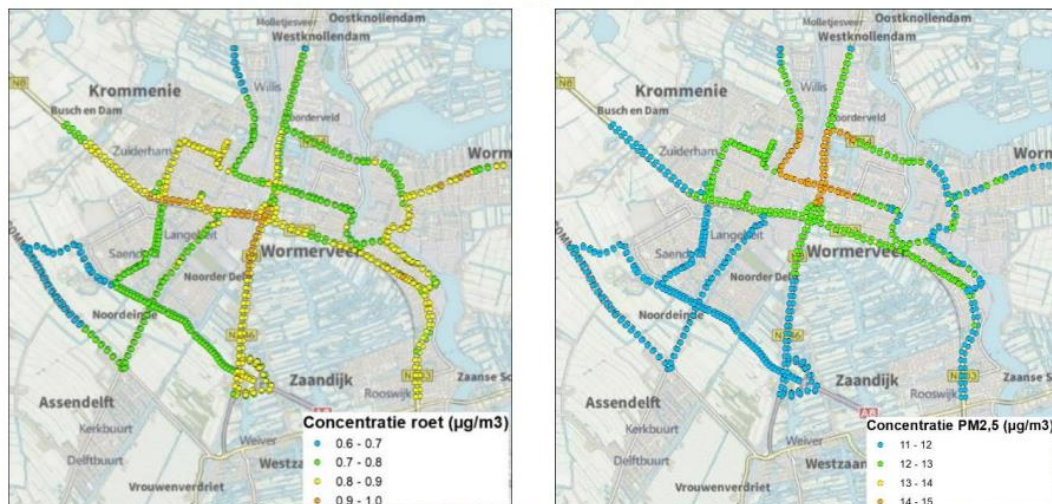
Bijlage A.

- [Eindrapport leefbaarheidsmaatregelen Krommenie Provincie Noord-Holland dec 2020](#)

3.3 Luchtkwaliteit

Slechte lucht is lucht met (te veel) schadelijke stoffen. Er is vooral veel bekend over de schadelijke stoffen NO_x , fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) en roet. Vooral het fijnste stof ($\text{PM}_{2,5}$) en roet zijn maatgevend voor de gezondheidseffecten. Het lokale verkeer en vooral stagnerend verkeer dragen bij aan slechte luchtkwaliteit¹⁰, maar achtergrondbronnen dragen het meest bij. Deze achtergrondbronnen betreffen vooral de industrie, de opwaaiing van stof, vliegverkeer en het verkeer op grotere afstand.

Bijlage 1 bevat een korte schets van het thema luchtkwaliteit en gaat in op hoe luchtkwaliteit te meten/berekenen is en welke normen en wetgeving ervoor gelden.



Figuur 3.6: Concentratie roet en $\text{PM}_{2,5}$ in 2018 (Bron: NSL-monitoring). Let op: de kleur groen betekent niet dat het gezond is: roet is nooit gezond en voor fijnstof liggen alle waarden beneden de grenswaarde ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) van de Wet milieubeheer, maar boven de advieswaarde ($10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) van de WHO.

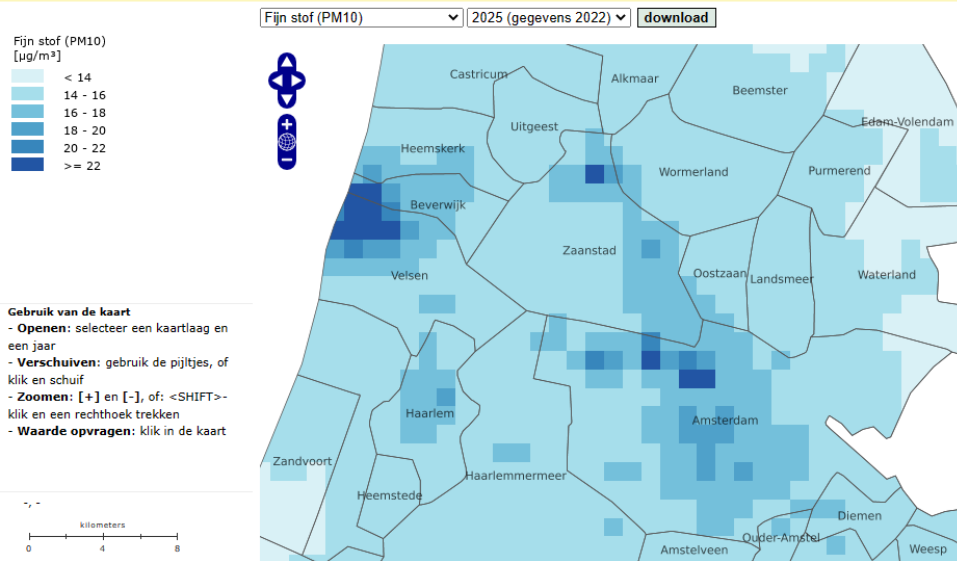
De jaarlijkse monitoring geeft voor het studiegebied voor 2018 het in bovenstaande kaartjes weergegeven beeld voor roet en fijnstof $\text{PM}_{2,5}$.

Bijlage B.

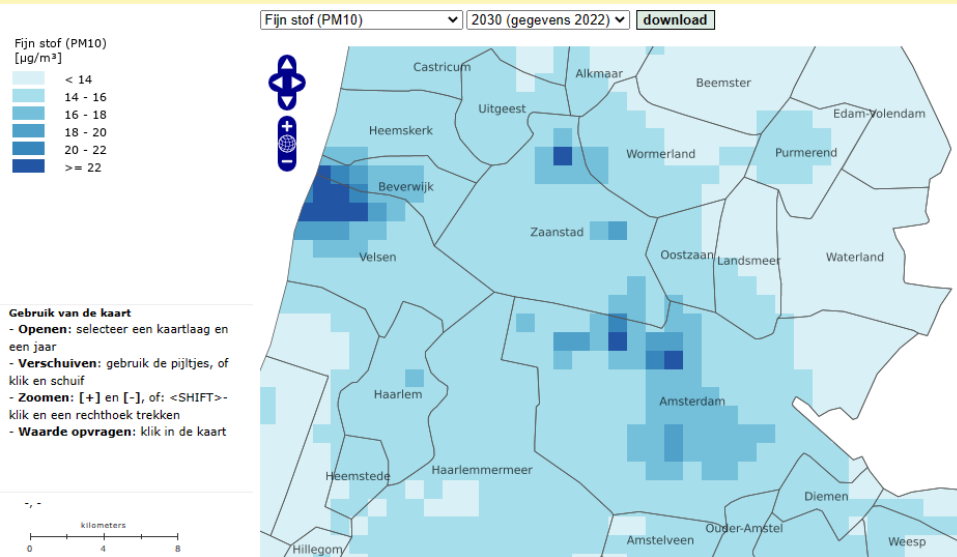
- [RIVM Geodatasite | Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland \(GCN en GDN\)](#)



Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)

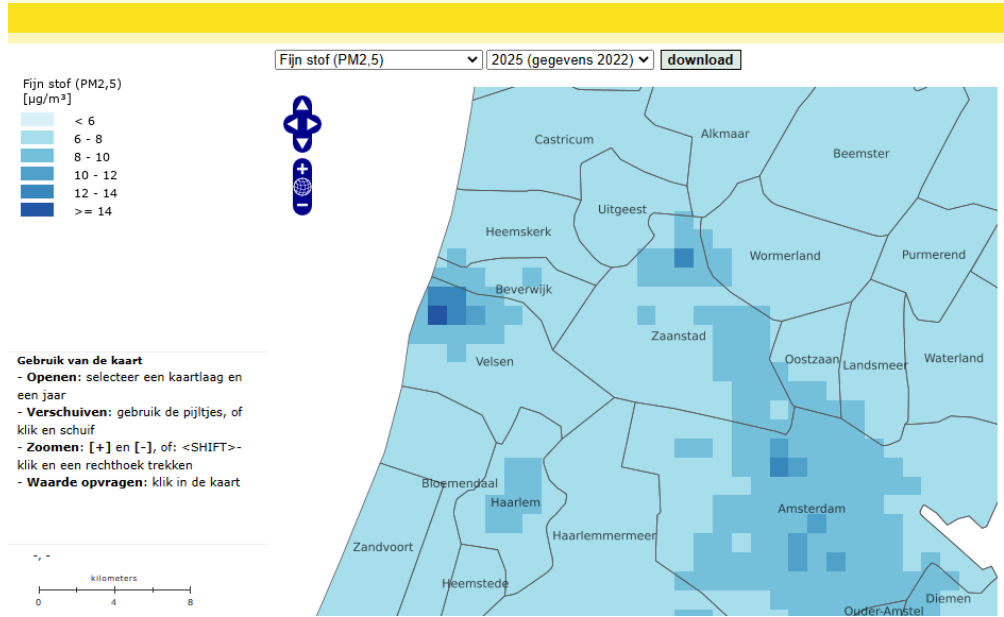


Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)





Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)



Overzicht
concentratie fijnstof



Overzicht
concentratie fijnstof