

Voorzitter,

Dank u wel. Ik zit hier als voorzitter van de Stichting Agathebuurt en maak gebruik van deze spreektijd om onze zorgen te uiten over de nieuwe Parkeervisie. De visie lijkt goed bedoeld, maar in de praktijk schiet deze tekort en toont ze een gebrek aan aansluiting op de realiteit in onze gemeente.

Ten eerste: In het vorige debat over de parkeervisie, werd vaak het woord “Stad” gebruikt. Binnen onze gemeentegrenzen hebben we Zaandam, maar ook een aantal dorpen, elk met hun eigen kenmerken en behoeften. Het is onrealistisch om een stedelijke parkeervisie op te leggen aan een gemeente die zo divers is. De Zaanse dorpen zijn trots en zuinig op het dorpse karakter. Dit vereist een visie die hier op aansluit. Dit gebrek in de huidige visie creëert problemen in dorpen waar mensen vaak op hun auto zijn aangewezen vanwege de beperkte beschikbaarheid van openbaar vervoer.

Ten tweede: De visie is gebaseerd op aannames, niet op feiten. In het vorige debat werden een aantal onderzoeken aangehaald die een mogelijk toekomstbeeld schetsen van het autobezit, vol van aannames en veronderstellingen. Feit is dat er voor iedere mening wel een onderbouwend onderzoek te vinden is, maar er is geen data-driven onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke verkeersbewegingen en het forensengedrag van onze inwoners. Hoe kun je een realistisch beleid maken als je niet eens weet hoe mensen zich daadwerkelijk verplaatsen? Een grondig onderzoek naar mobiliteit en parkeergedrag is een absolute noodzaak voordat we besluiten nemen die de leefbaarheid van onze wijken beïnvloeden.

Ten derde: De visie mist haalbare alternatieven om het autobezit terug te dringen. In Zaanstad komt er geen metro om de twee minuten, zoals in Amsterdam. In Krommenie rijdt 1 buslijn (als je mazzel hebt) en de buurtbus op afspraak.....Als je mensen wilt verleiden om minder vaak de auto te gebruiken, moet je zorgen voor betrouwbaar openbaar vervoer en veilige, snelle fietsroutes. Dit ontbreekt grotendeels in de plannen en het blijft bij wensdenken. Een voorbeeld: Samen met verkeersdeskundigen en het verkeersbureau Goudappel heeft de Stichting Agathebuurt **in 2021** een verkeercirculatieplan gemaakt voor het centrum van Krommenie. In dit plan zijn een aantal fietsknelpunten benoemd die zeer urgent opgelost moeten worden om fietsen veiliger en aantrekkelijker te maken, zoals de situatie voor fietsers op de veerbrug waar fietsers en voetgangers hun leven niet zeker zijn. We zijn 4 jaar verder en er is niet eens een concreet plan! Hoezo verleiden?

Ten slotte: De parkeer inrichting bij de Zaanse nieuwbouwprojecten kent 1 gemeenschappelijke overeenkomst: het haalt iedere keer de krant.

In het vorige debat is de situatie met parkeerdrukmetingen bij het Durghorst bouwplan met de nieuwe Pelikaan aangehaald. Al jaren geeft de adviesgroep het signaal af dat de

parkeerdruk in deze omgeving nu al heel hoog is. Creëer dus extra parkeerplaatsen onder het maaiveld of maak andere keuzes in het bouwplan, maar deze adviezen worden in de wind geslagen. In plaats daarvan komt in april het college met een parkeerdrukmeting om het eigen plan te onderbouwen. In de parkeerdrukmeting worden de parkeerplaatsen van de bomenbuurt meegenomen, een wijk die op dat moment grotendeels is ontruimd en nu zelfs met hekken is afgezet! Nogal wieses dat daar nu geen auto's staan.....

Daarnaast worden er privé parkeerplaatsen meegeteld, zo ook een parkeerterrein wat bijna niet bereikbaar was vanwege de herinrichting van de zuiderhoofdstraat. En ook parkeerplaatsen buiten de cirkel, bijvoorbeeld achter de HUBO worden meegeteld. In ons eigen onderzoek hebben we de daadwerkelijk beschikbare parkeerplaatsen gebruikt en komen tot andere, reële cijfers. Wij hebben in mei 2024 onze parkeerdrukmeting aangeboden en 8 maanden later krijgen we na veelvuldig aandringen als reactie dat deze fouten allemaal wel meevallen de gemeente nog moet nadenken over de vervolgstappen. Als burger zakt de moed je in de schoenen, omdat we heel graag zien dat met een passend bouwplan de woningnood wordt aangepakt. Door vast te houden aan onrealistische plannen, vertraagt het college zelf deze ontwikkeling.

Daarbij komt ook nog eens dat op een steenworp afstand, op de Heiligeweg 13, een bouwplan is ingediend voor 12 woningen en 3 shortstay verblijven zonder parkeerplaatsen op het eigen terrein. Dus komt de projectontwikkelaar met een parkeerdrukmeting om aan te tonen dat er voldoende plek is in de openbare ruimte met exact dezelfde parkeerplaatsen als de eerdere telling. Vorige week is het bouwplan voor de Heiligeweg 7 gepubliceerd. Een 385 jaar oud Zaanse pand moet wijken voor 4 appartementen. En wat blijkt? Ook hier moet het parkeren in de openbare ruimte gebeuren....dus de volgende parkeerdrukmeting is in aantocht. Gaan we al die extra auto's dan maar op elkaar stapelen? Wat niet meetelt in dit hele proces is het belang van de omwonenden en winkeliers. Daarom pleiten wij dat naast een correcte en representatieve parkeerdrukmeting, ook een draagvlakonderzoek wordt gehouden onder de omwonenden zodat ieders belang meegenomen wordt indien afgeweken wordt van de parkeernorm, gelijk aan het invoeren van gereguleerd parkeren.

Voorzitter, het autoverkeer zal niet zomaar afnemen in de dorpen van Zaanstad, want het autobezit groeit nog steeds. Door deze visie wordt een ingewikkeld probleem niet opgelost, maar simpelweg onder het tapijt geschoven. Laat de visie aansluiten bij de kenmerken van de Zaanse dorpen en doe eerst goed onderzoek naar de mobiliteitsbehoefte en realiseer eerst tastbare alternatieven voor de eigen auto zodat dit vraagstuk op een duurzame en eerlijke manier aangepakt wordt.

Dank u wel.