

Aan: Gemeente Zaanstad

Betreft: Leefbaarheid Krommenie – verantwoordelijkheid gemeente voor een “robuuster” beleid

Geachte leden van het college en de gemeenteraad,

Wij doen opnieuw een dringend beroep op u om de leefbaarheid in Krommenie niet langer te negeren. De concrete aanleiding is het onlangs gepresenteerde onderzoek en de daarbij genomen conclusie met betrekking tot de verbinding A8/A9.

De situatie in Krommenie is al heel lang urgent, de zorgen stapelen zich op en het vertrouwen in gemeentelijk optreden kalft verder af nu het fundament onder veel beleidsplannen rondom groei en leefbaarheid is komen te vervallen. In een aantal onderwerpen onderbouwen wij onze zorg en roepen u op om vaart te maken om de leefbaarheid van Zaanstad Noord te verbeteren. Woningbouw versus mobiliteit en bereikbaarheid: wordt structureel genegeerd

Vanuit het gemeentelijkbeleid staat Krommenie (Zaanstad Noord) al jarenlang (sinds 2015 -MaakZaanstad) voor een enorme woningbouwopgave. Inmiddels, het is nu 2025, erkent echter de provincie Noord-Holland dat het bestaande wegennet de groei van woningen helemaal niet aankan. Niet alleen de N203 en N246 worden nog meer overbelast, maar ook de A8, A9 en A10 lopen structureel vast door de woningbouw rondom deze wegen.

Wij waarschuwen hier al jaren voor en hebben u herhaaldelijk middels diverse brieven, een rondleiding en “Praat met de Raad” aangegeven dat intensivering van woningbouw niet los gezien kan worden van een toekomstbestendige infrastructuur met voldoende wegen, veilige fiets en wandelpaden én een goed bereikbaar frequent openbaar vervoer, gecombineerd met een actieve aanpak van de leefbaarheid. De gemeenteraad heeft dan ook niet zonder reden hier meerdere moties en amendementen over deze onderwerpen aangenomen (zie bijlage 1).

De gemeente Zaanstad verwijst de burger echter vervolgens naar de provincie, en de provincie de burger op haar beurt naar het rijk. Maar was het niet juist úw verantwoordelijkheid als gemeente om – samen met de provincie – en de commerciële partijen - en de burger bij het rijk aan de bel te trekken toen duidelijk werd dat de randvoorwaarden voor een leefbare verdichting van woningbouw totaal niet op orde waren? Dit was al langer bekend (zie bijlage 3) maar toch is de woningbouw doorgezet, ondanks het ontbreken van de acties om het tegengaan van stikstof of het verbeteren van de infrastructuur aan te pakken.

Mobiliteitsplan Krommenie en ZMP: Wat nu?

In het Zaans Mobiliteitsplan (ZMP) en het Mobiliteitsplan voor “Krommenie” (voorheen <https://maaknoord.zaanstad.nl/gebied-maaknoord/mobiliteitsplan-noord>) is de A8-A9-verbinding nog steeds een van de belangrijke sleutelementen voor de leefbaarheid in Krommenie. Nu deze verbinding definitief van tafel is, moet u onder ogen zien dat de fundamenteën onder deze plannen zijn weggevallen.

De vraag is dan ook: Blijft u investeren in jarenlange blijkbaar ongefundeerde papieren onderzoeken door dure externe partijen en ZZP-ers, of kiest de gemeente eindelijk voor een realistische en snelle herziening van deze plannen? Zijn ook de voorgestelde alternatieven realistisch om welke doelen te behalen of moeten ook deze simpelweg de prullenbak in en wacht u opnieuw af? Op wat en wie? En gaat u dan ook gewoon door met woningbouw of wacht u ook hiermee nu wél af?

Herinnering aan onze presentatie – en het Bidbook van de gemeente zelf

Ter herinnering verwijzen wij u naar onze presentatie uit 2021: **“Beleefbaar Krommenie”**. Hierin namen wij u -geheel gratis- mee langs de kernwaarden en problematieken van ons dorp: leefbaarheid, parkeren, ernstige bodemverontreiniging (tuinen daarom juist verhard), mobiliteit, groen, milieu, cultuurhistorie en recreatie. Zie <https://agathebuurt.com/wp-content/uploads/2021/05/PRESENTATIE-LEEFBAAR-KROMMENIE-11-5-2021.pdf>



Wij citeren in deze presentatie uit het [Bidbook Woningbouwimpuls](#) Zaanstad Noord van de gemeente uit 2020:

“Vooruitlopend op het realiseren van de woningbouwplannen moeten toekomstgerichte oplossingen worden gerealiseerd voor de bereikbaarheid. Zonder aanpak van zulke knelpunten kunnen de ambitieuze

nieuwbouwplannen van de gemeente niet worden gerealiseerd.”

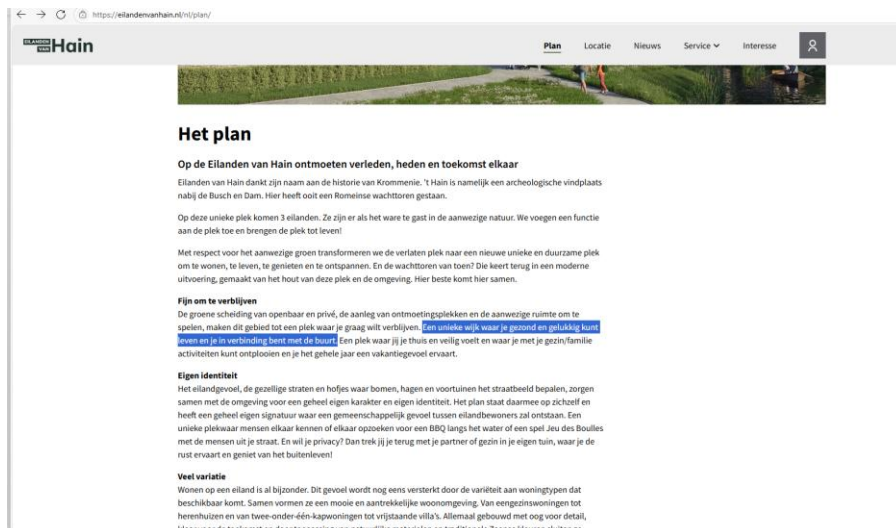
Toch zijn diverse woningbouwplannen al gerealiseerd zonder aanpak van de knelpunten. Dit terwijl de gemeente zelf aangeeft dat nieuwbouwplannen niet kunnen worden gerealiseerd zonder aanpak van deze knelpunten. Uw beleid geeft dan toch een tegenstrijdig beeld naar de inwoners?

Ook citeren wij hierin uit het [Uitvoeringsplan klimaatadaptatie 2021-2026](#) van de gemeente Zaanstad:

“Klimaatadaptatie biedt veel kansen, want met maatregelen op het gebied van klimaatadaptatie, investeren we in onze stad. Meer groen, prettiger wonen, veel plekken om buiten te zijn, waar je van de natuur kunt genieten. Ruimte voor biodiversiteit.”

Over welk gebied en investeringen heeft de gemeente het hier? In Krommenie is het anno 2025 nog steeds niet prettiger wonen en is het vanwege de geluidsoverlast van Schiphol en de N-wegen nog immer niet prettig om überhaupt buiten te zijn. En van welke natuur en biodiversiteit kunnen wij in Krommenie volgens de gemeente dan genieten? In Krommenie is immers sprake van zeer ernstige vervuiling van de bodem; deze moeten wij juist verhard en mogen wij niet gebruiken als bodem voor notabene nog niet eens appelboom.... Hoe kan het dat het college van Zaanstad een totaal ander beeld schetst dan omwonenden ervaren in dit gebied?

De gemeente schetst een beeld van veel plekken om buiten te zijn. Dit is vergelijkbaar met de promotie voor de Eilanden van Hain; te gast in de natuur waar je gezond en gelukkig kunt leven:



Dat het plan wordt gerealiseerd onder de Polderbaan en Zwanenburgbaan staat nergens.

Luchtkwaliteit en geluidsoverlast: Waar blijft ons recht op schone lucht?

Volgens de beschikbare [milieumodellen van het RIVM](#) wordt Krommenie al jarenlang blootgesteld aan vergelijkbare fijnstofwaarden als de regio rond Tata Steel. Dat is zeer ernstig en hierover geven wij al jarenlang onze zorgen aan. Helaas laten de nieuwste modellen nog steeds geen enkele verbetering zien (zie bijlage 4).

Met onder andere de toename van (doorgaand) verkeer, het verdwijnen van de A8-A9 als oplossing voor de leefbaarheid in Krommenie, én het toenemende vliegverkeer boven en langs onze hoofden (Zwanenburgbaan en Polderbaan), is de conclusie onontkoombaar: **De leefomgeving in Krommenie wordt al jarenlang niet aangepakt maar juist verder aangetast. Waar is ons recht op schone lucht en een leefbare, veilige, omgeving gebleven?**

Waarom accepteert de gemeente dan al jarenlang dat zelfs nóg meer inwoners in Krommenie blootgesteld worden aan een zeer ongezonde dosis fijnstof, verkeersoverlast en geluidsoverlast (o.a. diverse woningbouw op het Vlietsend, de Vlusch, de Rolreder, Noorderhoofdstraat, Zuiderhoofdstraat, Mercuriusterrein, Rosariumplein, Heiligeweg, Bomenbuurt, de Eilanden van Hain)? Waarbij de gemeente in meerdere gevallen zelfs een ontheffing voor te veel geluidsoverlast (de wet geluidhinder) geeft...

In dit kader is het ook goed om nogmaals te verwijzen naar eerdere onderzoeken van de gemeente naar Zaanstad Noord; de analyse (2019) en het perspectief voor Zaanstad Noord. Voorheen waren deze onderzoeken overzichtelijk gepresenteerd via de website voor Zaanstad Noord/Maak Noord (Maaknoord.zaanstad.nl). Echter is deze website niet meer toegankelijk. Waarom is door de gemeente Zaanstad wél geld geïnvesteerd in een nieuwe website die transparantie voor de inwoners juist minder maakt?

Financiën:

De leefbaarheidsvraagstukken die u al sinds 2019 heeft gesignaleerd (in analyse en perspectief MaakNoord) worden echter alleen maar groter in plaats van kleiner. Dit terwijl er toch al jarenlang veel beleid, subsidies en eigen geld van de gemeente voor is vrijgemaakt maar er in feite niets is veranderd aan de leefbaarheid.

Financiële middelen voor verbetering leefbaarheid Krommenie sinds vaststellen procesplan MaakZaanstad in 2015 en analyse Zaanstad Noord in 2019:

- Rijk. Bidbook woningbouwimpuls Zaanstad Noord, subsidie van het rijk, 11,3 miljoen:
- Provincie. Middelen provincie leefbaarheidsmaatregelen N203, 11 miljoen voor Krommenie en Assendelft:
- Reservering verbinding A8-A9?
- Gemeente Zaanstad?
- MRA/VRA?

Kunt u aangeven door welke partijen (gemeente, MRA, VRA, provincie, rijk) welke financiën/middelen zijn begroot, zijn ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid in Krommenie en hoeveel financiën hiervan nog over zijn? Hoeveel geld was er begroot en is er overgebleven voor MaakNoord? En wat zijn de resultaten daarvan tot nu toe?

Wij gaan ervan uit dat het overgebleven budget nu daadwerkelijk worden ingezet om de leefbaarheid, de hoeveelheid fijnstof en geluidsoverlast, de veiligheid voor wandelaars en fietsers en de bereikbaarheid per direct te verbeteren.

Conclusie

De leefbaarheid en gezondheid van de inwoners in Krommenie staat al jarenlang enorm onder druk. Al jarenlang doen wij daarom constructieve voorstellen, wijzen wij op knelpunten, onderbouwen en delen wij onze zorgen; want ook wij willen graag dat onze kinderen hier kunnen wonen maar dan wél onder gezonde, leefbare en betaalbare omstandigheden.

Maar de structurele respons van de gemeente bestaat vooral uit steeds weer nieuwe projectmanagers, dure papieren onderzoeken door externe bureaus, het wijzigen van de voorheen transparante website MaakNoord (Maaknoord.zaanstad.nl -met de gehele ASP aanpak) met vervolgens onoverzichtelijke informatie, vertraging en het doorschuiven van verantwoordelijkheid van de gemeente naar de provincie en van de provincie naar het rijk.

Was het niet juist úw verantwoordelijkheid als gemeente om – samen met de provincie – en de commerciële partijen (beleggers, bouwbedrijven, woningbouwcoöperaties en makelaars) - en de burger bij het rijk aan de bel te trekken toen duidelijk werd dat de randvoorwaarden voor een leefbare verdichting van woningbouw totaal niet op orde waren? Je zou toch als eenvoudige burger denken dat een veel te dure nieuwe woning onder veel te veel fijnstof, veel te veel geluid (provinciale wegen, Zwanenburgbaan, Polderbaan) en slechte bereikbaarheid in feite niet leefbaar kan zijn en dat inwoners daar letterlijk ziek van worden! Wie wil daar dan wonen en welke commerciële partij wil hier dan eigenlijk met goed fatsoen nog aan verdienen?

De kern van het probleem is dat de inwoners van Zaanstad Noord inmiddels het kind van de rekening zijn. De leefbaarheid en bereikbaarheid wordt al jarenlang ernstig aangetast door verslechtering OV, onveilige fiets- en wandelpaden, zeer ernstige geluidsoverlast (van zowel de steeds drukker N-wegen -ook in omliggende gemeentes bouwt men lekker door- als een toenemend gebruik van de Polderbaan en de Zwanenburgbaan) en een zeer zware ongezonde concentratie van fijnstof vergelijkbaar met het gebied rondom Tatasteel.

Wij vragen de gemeente Zaanstad daarom dringend:

- Neem nu eens een krachtig standpunt in over de grenzen aan woningbouwcapaciteit in relatie tot leefbaarheid en infrastructuur (o.a. fijnstof, geluidsoverlast, bereikbaarheid en veilige fiets- en wandelroutes, auto en OV)
- Herzie z.s.m. het ZMP en het Mobiliteitsplan voor Krommenie (Zaanstad Noord) nu de uitgangspunten zijn achterhaald
- Herken en erken het recht van uw inwoners op een daadwerkelijke gezonde, veilige en leefbare woonomgeving en vraag dat ook aan uw commerciële partners
- Maak daar nu eens vaart mee!

Met vriendelijke groet,
Stichting Agathebuurt
Namens het bestuur

Bijlage 1:

[Document Zaanstad - Gewijzigd Amendement A toetsingskaders perspectief MAAK noord tbv raad 14 okt 2021 - iBabs Publieksporaal](#)

[Eerst wegen dan woningen uit 2021](#)

[Document Zaanstad - Amendement E ZMP Ook mobiliteitsprogramma van eisen bij kleinere projecten, meer dan 30 woningen 8 juli 2021 - iBabs Publieksporaal. Wonen in Rosariumpark Krommenie - 35 appartementen](#). Kan het college aangeven of hier een mobiliteitsplan van eisen van toepassing was?

[Verbeter de leefbaarheid in Zaanstad Noord 12 oktober 2023](#)

[Motie vreemd Mobiliteitsplan Noord - extra ontsluiting van Krommenie en verlagen snelheid op deel van de Provincialeweg N203 Zaanstad - iBabs Publieksporaal](#)

[Document Zaanstad - Motie Huidige plannen ook onder MAAK.Noord - iBabs Publieksporaal](#)

Bijlage 2:

MaakNoord APS aanpak:

Procesplan MaakZaanstad	2015
Bestuursopdracht Linten Dijken en paden	2016
Analyse MaakNoord	2019
Bidbook woningbouwimpuls Zaanstad Noord	2020
Perspectief MaakNoord	2021
Zaans Mobiliteitsplan	2021
Mobiliteitsplan MaakNoord	2022
Strategie MaakNoord	2023
Uitvoeringsprogramma MaakNoord	Mei 2023

[Bijlage_Actieplan_Luchtkwaliteit_2021_-_2030 \(raadsinformatie.nl\)](#)

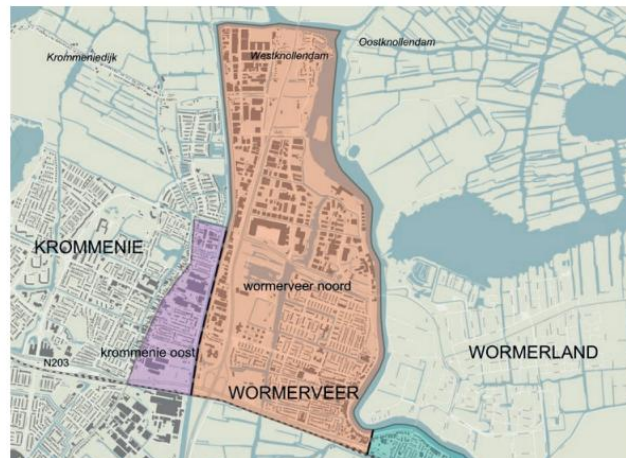
[Analyse 2019: Portret van Zaanstad Noord](#)

1. Portret van Zaanstad Noord

1.1 Zaanstad Noord biedt stedelijkheid in een weidse natuur

Tot het MAAK-gebied Zaanstad Noord behoren Wormerveer, West-Knollendam en het oostelijk deel van Krommenie tot aan de Noorder- en Zuiderhoofdstraat. Deze afbakening is gebaseerd op het startdocument MAAK.Zaanstad (2016) waarin voor dit gebied de ontwikkelassen van Wormerveer Zuid naar West-Knollendam langs de Zaan en de verbinding van Wormerveer naar Krommenie via de Kerkstraat-Padlaan centraal staan.

Voor MAAK.Zaanstad Noord is een Ruimtelijke Analyse opgesteld. Hierin worden de ruimtelijke kenmerken en kwaliteiten van het gebied in kaart gebracht. Ook wordt hierin dieper ingegaan op de cultuurhistorie van het gebied.



SWOT Verstedelijking	
Kansen	Bedreigingen
Nieuwbouwplannen maken differentiatie in de woningvoorraad en daarmee doorstroming in de wijk mogelijk en voegen kwaliteit toe.	Vergrijzing van de inwoners.
Op kleinere schaal biedt het mengen van verschillende typen woningen (prijs, doelgroepen) mogelijkheden voor 'samenredzaamheid'.	Risico dat er bij nieuwbouw onvoldoende aandacht is voor groen, recreatie, sport en ontmoeting.
Mogelijkheden voor mengen van wonen en werken i.v.m. verminderen verkeersbewegingen.	Verstedelijking wordt soms gezien als een bedreiging voor het dorpse karakter van het gebied.
Nieuwbouw levert groter draagvlak voor voorzieningen in het gebied.	Door nieuwbouw (nog) grotere druk op parkeervoorzieningen en capaciteit van wegen.
Versterken van het groen, juist bij verstedelijking. Ruimte voor groene speelplekken en wellicht schooltuinen. Parken als ontmoetingsplek. Verbeteren toegankelijkheid van het Noordsterpark.	Onzekerheid over huisvesting van een aantal culturele en maatschappelijke voorzieningen.
Bewoners vinden de aanwezigheid van maatschappelijke en culturele voorzieningen en de activiteiten die zij organiseren belangrijk. Door betere onderlinge afstemming en coördinatie door de gemeente kan dit versterkt worden.	

In Wormerveer Noord scoort eenzaamheid onder volwassenen hoog en in Wormerveer Zuid is dat het geval onder senioren. Ook dit zijn gegevens waar we als Zaanstaders iets mee moeten doen.

Door vergrijzing en strengere indicatiestelling blijven meer ouderen langer thuis wonen. De zorg wordt zwaarder, voor zowel zorginstellingen als voor direct betrokkenen. Ouderen modderen heel lang (te lang) door, voordat ze recht op zorg hebben. Dan pas mag je naar een verzorgingshuis, daar moet je "je plek zien te veroveren" terwijl men daar de energie niet meer voor heeft. Pesten is een realiteit in verzorgingshuizen.

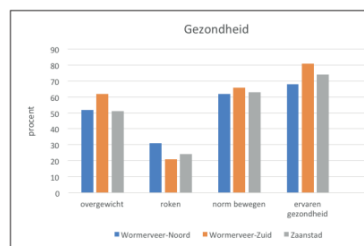
Door bewoners wordt aangegeven dat zij continuïteit bij bijvoorbeeld het Sociaal Wijkteam belangrijk vinden. Telkens nieuwe gezichten zijn een bedreiging voor de voortgang en de continuïteit van allerlei initiatieven. Je moet steeds weer opnieuw beginnen, kennis maken, weer uitleggen wat belangrijk is, enz. Ook de onderlinge samenwerking tussen verschillende voorzieningen zou beter kunnen.

Ook overlast uit de omgeving kan invloed hebben op de gezondheid. Vooral in Wormerveer Zuid geven veel mensen aan dat zij last hebben van verkeerslawaaï.

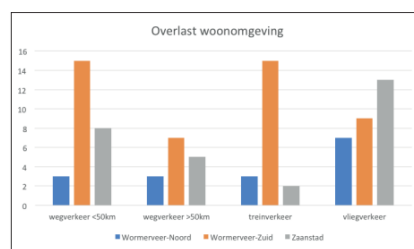
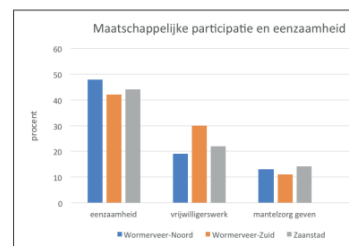
Overlast en Veiligheid

Tijdens de bewonersavond gaven bewoners van Krommenie aan dat zij steeds meer hinder ondervinden van Schiphol. Ook maken bewoners zich zorgen over fijnstof als gevolg van verkeer. In West-Knollendam ondervinden sommige bewoners hinder door verkeerslawaaï van de N246.

Bewoners geven aan dat zij overlast ondervinden van hangjongeren. Bewoners van Wormerveer en Krommenie Oost waarderen de veiligheid in de eigen buurt met een 7. Dit is gelijk aan het gemiddelde in Zaanstad.



Bron: Gezondheidsmonitor Volwassenen en Senioren 2016, GGD Zaanstreek-Waterland



Bron: Gezondheidsmonitor Volwassenen en Senioren 2016, GGD Zaanstreek-Waterland

Bidbook woningbouwimpuls Zaanstad Noord

2020/28828

Voorwoord

De gemeente Zaanstad meldt het gebied MAAK.Noord aan voor de Woningbouwimpuls. Het Ministerie van BZK wil met deze impuls de bouw van woningen versnellen, en dan vooral van betaalbare woningen.

Loopt de gemeente met deze aanmelding niet vooruit op de vaststelling van het Perspectief voor Zaanstad Noord? Immers, de discussie met bewoners, ondernemers, instellingen en andere belanghebbenden over het (concept-)Perspectief van Noord gaat pas in de loop van deze maand van start. Daarbij zal onder meer worden gediscussieerd over de plannen die er bestaan om de beoogde locaties in Noord te benutten voor woningbouw.

Dat het College van B&W toch heeft besloten tot deze aanmelding vloeit direct voort uit twee centrale stellingen in het concept-Perspectief:

1. De woningbouwplannen in Noord kunnen alleen worden waargemaakt als er tegelijkertijd oplossingen zijn gerealiseerd om de bereikbaarheid in het gebied te verbeteren.
2. De kwaliteit van de openbare ruimte in Noord moet omhoog om oude en nieuwe bewoners een aangename, duurzame en leefbare woonomgeving te bieden.

Wanneer deze aanvraag voor Zaanstad Noord wordt gehonoreerd, maakt dat extra investeringen mogelijk. De infrastructuur kan versneld worden aangepakt, zodat de mensen die er nu wonen en werken hun directe woon- en werkomgeving beter kunnen bereiken.

De openbare ruimte wordt mooier en groener, zodat we er meer van kunnen genieten en we meer mogelijkheden hebben om elkaar te ontmoeten. De leefbaarheid in de wijken verbetert. Zo scheppen we ook de voorwaarden om de komende jaren nieuwe woningen goed te kunnen inpassen in de bestaande stad.

Investeringen in infrastructuur en openbare ruimte kunnen maar voor een zeer beperkt deel worden verhaald op de ontwikkelaars die de nieuwe woningen bouwen. Zaanstad moet zelf op zoek naar de middelen om deze investeringen te financieren. De Woningbouwimpuls is precies bedoeld om in zulke situaties een versnelling van de woningbouw mogelijk te maken.

Raadpleging over het concept-Perspectief voor Noord gaat van start

Het Participatieplan voor de Perspectieffase in Noord is door de raad vastgesteld. Half november 2020 gaan de consultaties van start om te komen tot een eerste versie van het concept-Perspectief. Over dat eerste concept organiseren we een breed 'gesprek met de stad' in januari en februari 2021. Het hele proces wordt begeleid door een Adviesgroep van bewoners, ondernemers, raadsleden en wethouders. Gezamenlijk bouwen we aan een krachtige, complete en breed gedragen visie op de toekomst van Zaanstad Noord. Het is cruciaal dat het

Perspectief een breed draagvlak heeft in de samenleving, zodat naast de gemeente ook bewoners, ondernemers en andere betrokken partijen daaraan uitvoering gaan geven.

De bevindingen die de komende maanden worden opgehaald in de Perspectieffase gaan mede richting geven aan de overkoepelende Omgevingsvisie voor Zaanstad, aan de Gebiedsuitwerking Zaan's Mobiliteitsplan Noord, maar natuurlijk ook aan de concrete vormgeving van de woningbouwplannen, de infrastructuure werken en de opwaardering van de openbare ruimte die Noord zo hard nodig heeft.

Namens het College van B & W,

Songül Mutluer
Wethouder

Hans Krieger
Wethouder

Verbetering van infrastructuur en openbare ruimte

Het toevoegen van circa 1900 woningen (met ongeveer 4000 bewoners) is met de huidige staat van de infrastructuur in Zaanstad Noord problematisch. Knelpunten die reeds elke dag voor problemen zorgen zijn de Vaartbrug (de zwakke schakel in de hoofdas tussen Krommenie en Wormerveer), in het verlengde daarvan de Padlaan – Zuiderhoofdstraat – Noorderhoofdstraat – Eikenlaan en het wegenlint langs de Zaan (Noorddijk, Noordeinde en Zaanweg).

Zonder aanpak van zulke knelpunten kunnen de ambitieuze nieuwbouwplannen van de gemeente niet worden gerealiseerd. Bewoners (en gemeenteraad) zijn dan ook buitengewoon alert op ontwikkelingen die verkeerskundige knelpunten kunnen veroorzaken.

De openbare ruimte in Zaanstad Noord is nog niet overal van voldoende kwaliteit. Deels hangt dat samen met de problemen in de verkeersinfrastructuur in dit deel van de stad. Denk aan de parkeerdruk, die in een aantal buurten als hinderlijk wordt ervaren. Ook hier moeten maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat het toevoegen van duizenden woningen problemen creëert. En omgekeerd: de kwaliteit van de openbare ruimte in Noord moet omhoog om oude en nieuwe bewoners een aangename, duurzame en leefbare woonomgeving te

bieden. Vanzelfsprekend stellen ook ontwikkelaars en investeerders voorwaarden aan de bereikbaarheid van nieuwbouwlocaties en de kwaliteit van de openbare ruimte daar omheen.

Dit alles maakt het noodzakelijk om vooruitlopend op het realiseren van de woningbouwplannen toekomstgerichte oplossingen te realiseren voor de bereikbaarheid. Zaanstad wil de knelpunten aanpakken en tegelijkertijd ruimte scheppen voor nieuwe vormen van mobiliteit gericht op fietsers en voetgangers, openbaar vervoer en deelvervoer. Vandaar dat in deze aanvraag zo krachtig wordt ingezet op het realiseren van nieuwe verbindingen en op de herinrichting van de openbare ruimte. Dit komt ook ten goede aan de huidige bewoners.

Extra brug Nauernasche Vaart

De huidige Vaartbrug is de zwakke schakel op de hoofdas tussen Krommenie en Wormerveer. De brug is te smal en er is regelmatig sprake van gevaarlijke situaties voor fietser. Door de toevoeging van woningen aan weerszijden van de Nauernasche Vaart wordt dit nog versterkt. Daarom wordt voorgesteld met een extra fietsbrug de verkeersstromen van elkaar te scheiden.



Bijlage 3:

Tekenaars
Woningcorporaties in de MRA

Betrokken
32 gemeenten, provincies Noord-Holland en Flevoland

Aantal afspraken
19

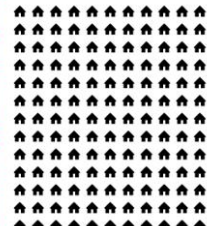
Uitgelekt:

- Voldoende capaciteit voor bouw 230.000 woningen tot 2040
- Gemiddeld 15.000 woningen per jaar tot 2035
- Focus op betaalbare huur en koop voor lagere en middeninkomens
- Duurzame verstedelijking – woonopbouw in samenhang met o.m. werken, leefbaarheid en energietransitie
- Nieuwe bekostigingsvormen voor duurzame verstedelijking en daaraan complementair vervoersstelsel.

Woningbouw extra woningen

2020-2040

+230.000



'Het mooie van de woondeal is dat we als Rijk en regio een gemeenschappelijke ambitie hebben en dat er ruimte is voor onorthodoxe maatregelen. Je zit anders met elkaar aan tafel. Als medeoverheden. Het is niet: het Rijk legt haar doelstellingen op en de gemeente moet met klein vragen om aandacht voor haar wensen. We respecteren elkaar en maken gebruik van elkaars kracht en kwaliteiten.'

Belangrijke kansen
Annus Hooftstra is concerndirecteur Stedelijke Ontwikkeling van de gemeente Zaanstad – een van de 32 gemeenten in de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Als nevenfunctie is Hooftstra voorzitter van de brancheorganisatie Vereniging van Grondbedrijven. Hij zegt: 'Ik vertegenwoordig het belang van een middelgrote stad in de nabijheid van Amsterdam, gelegen in een prachtig landschap, met een grote bouw- en verstedelijkingsopgave.'

'Ik heb hiervoor jaren in de gemeente Amsterdam gewerkt. Toen ik hier kwam, keek ik om me heen en dacht: waar is het? Dat is er gewoon niet. Je bent als middelgrote stad veel meer afhankelijk van het Rijk dan bijvoorbeeld Amsterdam. Daarom is een woondeal voor ons extra belangrijk. Die biedt belangrijke kansen.'

Als voorbeeld noemt Hooftstra het gebied Achtersluispolder. Nu nog een weinig ontwikkeld bedrijventerrein, precies tussen Amsterdam Noord en Zaanstad Zuid in. In de woondeal MRA staat Achtersluispolder aangeduid als een van de sleutelgebieden. Hier gaat 'grote gebiedsontwikkeling' plaatsvinden, met de focus op duurzame stedelijke ontwikkeling en vergroten van 'agglomeratiekracht'. Plus: 'een grote bijdrage aan de woningbouwproductie'.

Anders kijken
Hooftstra: 'Concreet moeten er daar de komende 10 tot 25 jaar 10.000 woningen en 8.000 extra arbeidsplaatsen bijkomen. Maar het gebied moet dus nog helemaal worden ontwikkeld en is niet optimaal bereikbaar. Die gebiedsontwikkeling vraagt om een investeringsvolume van 1 tot 2 miljard euro. Dat is voor een gemeente als Zaanstad normaal gesproken een te groot bedrag om risico dragend voor te investeren. Maar nu komt die 'ruimte' voor onorthodoxe maatregelen' om de hoek kijken.'

We zijn met elkaar, zegt Hooftstra, anders gaan kijken naar de relatie tussen infrastructuur en woningbouw. Voorheen was het eerst bewonen en dan infrastructuur aanleggen. Nu is het omgekeerd: een goede infrastructuur kan een randvoorwaarde zijn voor woningbouw.

'We kijken nu anders naar de relatie tussen infrastructuur en woningbouw'

Urgentie
'In het geval van Achtersluispolder: als je daar eerst, of gelijktijdig, een hoogwaardige vervoersinfrastructuur aanlegt, hebben bewoners minder behoefte aan een auto voor de deur. Je hebt dus meer ruimte om – misschien wel – het dubbele aantal woningen te realiseren. Daarbij projectontwikkelaars willen aan de slag, je draagt bij aan een duurzame leefomgeving en je zorgt voor waardeontwikkeling van de woningen.'

Maar hoe financieer je dat? Hooftstra: 'Als Zaanstad kunnen wij dat risico niet aan. Voor het Rijk ligt dat anders. En nu zitten we dus als gelijkwaardige partners met elkaar aan de woondealtafel om dit soort dingen op een goede manier op te lossen.'

Een ander positief onderdeel van de woondeal MRA vindt Hooftstra de vanuit RZK hernieuwde aandacht voor kwetsbare wijken. 'Onder de noemer 'Stedelijke vernieuwing 3.0' wordt geïnvesteerd in de leefbaarheid van kwetsbare wijken. Poelburg in Zaanstad is zo'n wijk die dat hard nodig heeft. Je ziet dat er bij het ministerie echt urgentie is om hier structureel werk van te maken.'

Drama
Over de plancapaciteit van de woondeal MRA maakte Hooftstra zich niet ongerust. 'De locaties zijn bekend en betaalbaar, er is genoeg volume en de komende vijf jaar halen we de productiedoelstellingen wel.'

Vormen stikstof en corona geen sta't in de weg? Hooftstra: 'Stikstof is voor ons wel een drama. Zaanstad ligt midden in een groen weide- en veenlandschap. Een landschap dat al zwaar is aangetast, overigens ook door stikstofdepositie van buiten de regio. Er liggen nu dus veel bouwprojecten stil. De aanpak is nu dat eerst de natuur zich moet herstellen. Maar dat duurt in veel gevallen vijf jaar. Dat kan niet. Heel frustrerend. We zullen als woondeal MRA al onze denkkracht en creativiteit aan de dag moeten leggen om op de langere termijn onze doelstellingen te kunnen halen.'

Er is 2 miljoen euro voor ontwikkeling en versnellende van woningbouwlocaties in de Zaanstreek. Zaanstad krijgt een half miljoen euro voor twee pilots ten behoeve van de kwaliteit en toekomstbestendigheid van bestaande woningen. De wijken Poelburg en Peldersveld komen in aanmerking voor fysieke en sociale stadsvernieuwing. De woondeal wijst acht gebieden aan voor grote gebiedsontwikkeling. Daaronder het Zaanse Achtersluispolder.



Wat werkt in de samenwerking
Rijk en regio hebben elkaar in deze samenwerking gevonden. Zowel in de woningbouwopgave als in de aanpak van kwetsbare wijken.

Vergaderdatum	Dagelijks Bestuur (29-04-2021)
Agendapunt	
Onderwerp	Intentieverklaring bouwlogistiek Zaanstad-Noord
Portefeuillehouder	
Behandelend ambtenaar	Ton Geuzendam

Van het Dagelijks Bestuur wordt gevraagd:

- 1 In te stemmen met het aangaan de Intentieverklaring bouwlogistiek Zaanstad-Noord en deze te ondertekenen door de voorzitter van de Vervoerregio Amsterdam.

Context

De bereikbaarheid van Zaanstad Noord staat onder druk, zeker zolang de A8-A9 nog niet gerealiseerd is. Voor de komende jaren is er ook sprake van een grote bouwopgave voor circa 5000 woningen in Zaanstad Noord. Dit zal leiden tot een extra grote vervoersstroom naar Zaanstad Noord.

Een belangrijke randvoorwaarde bij deze bouwopgave is het oplossen van de stikstofproblematiek in de omliggende Natura 2000 gebieden.

Het deelnemende bedrijfsleven en de bedrijvenorganisaties hebben duurzaamheidsambities en hebben aangegeven daarin te willen worden ontzorgd en geholpen, ook om optimaal in te kunnen spelen op de steeds hoger wordende eisen met betrekking tot duurzaamheid bij aanbestedingen.

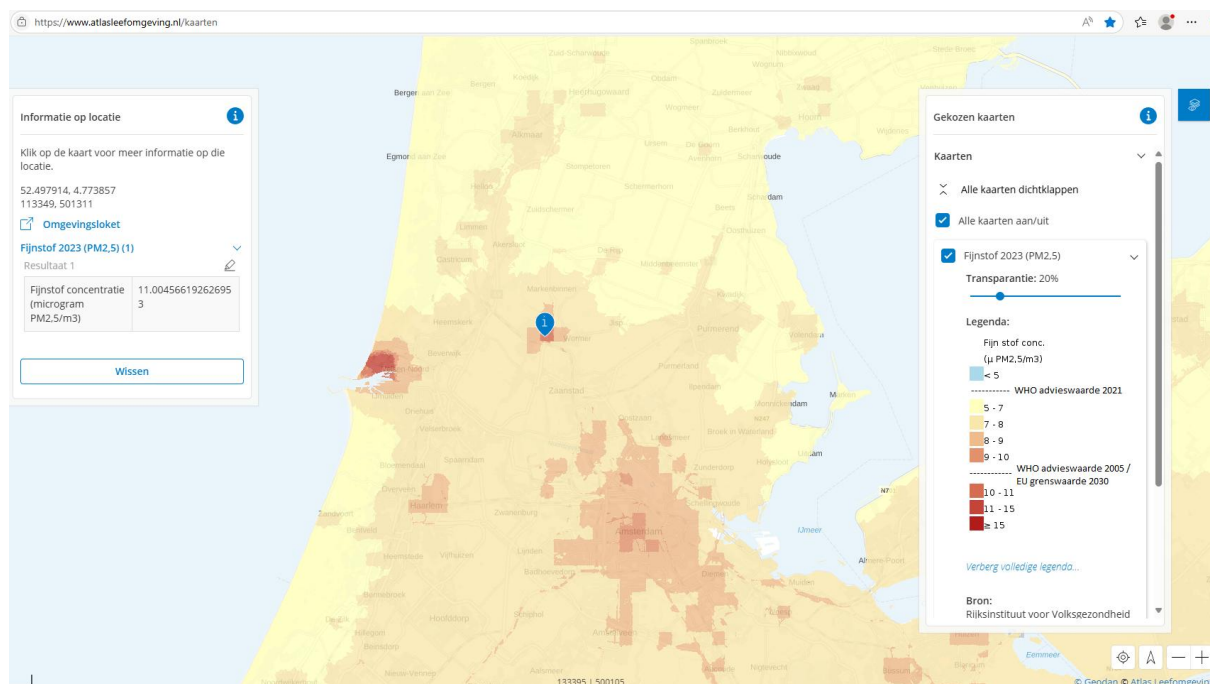
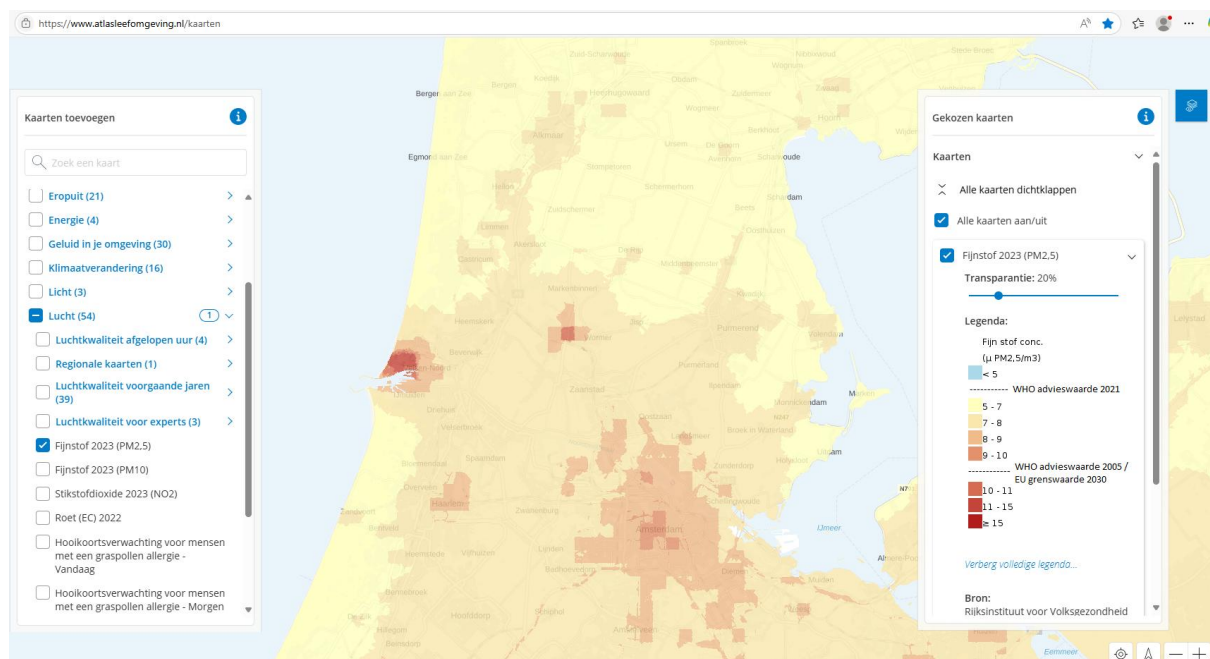
Met het ondertekenen van een intentieverklaring onderschrijven alle partijen dat zij een rol én belang hebben in het op duurzame en efficiënte wijze organiseren van de bouwlogistiek in Zaanstad Noord.

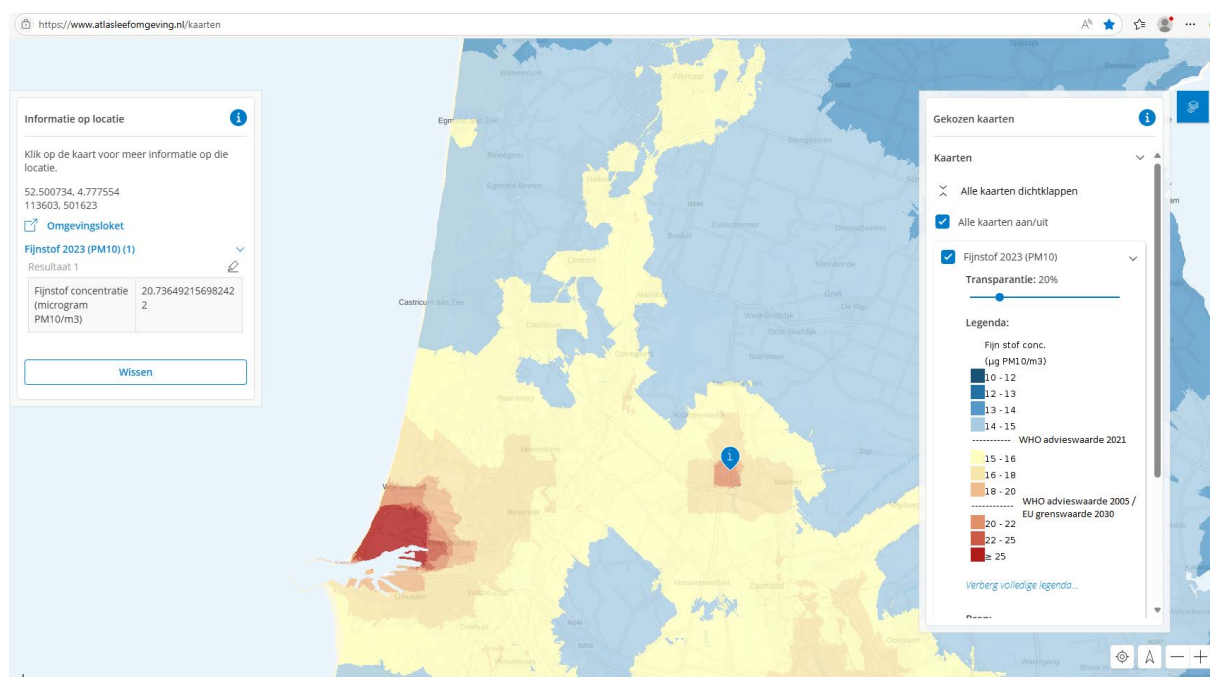
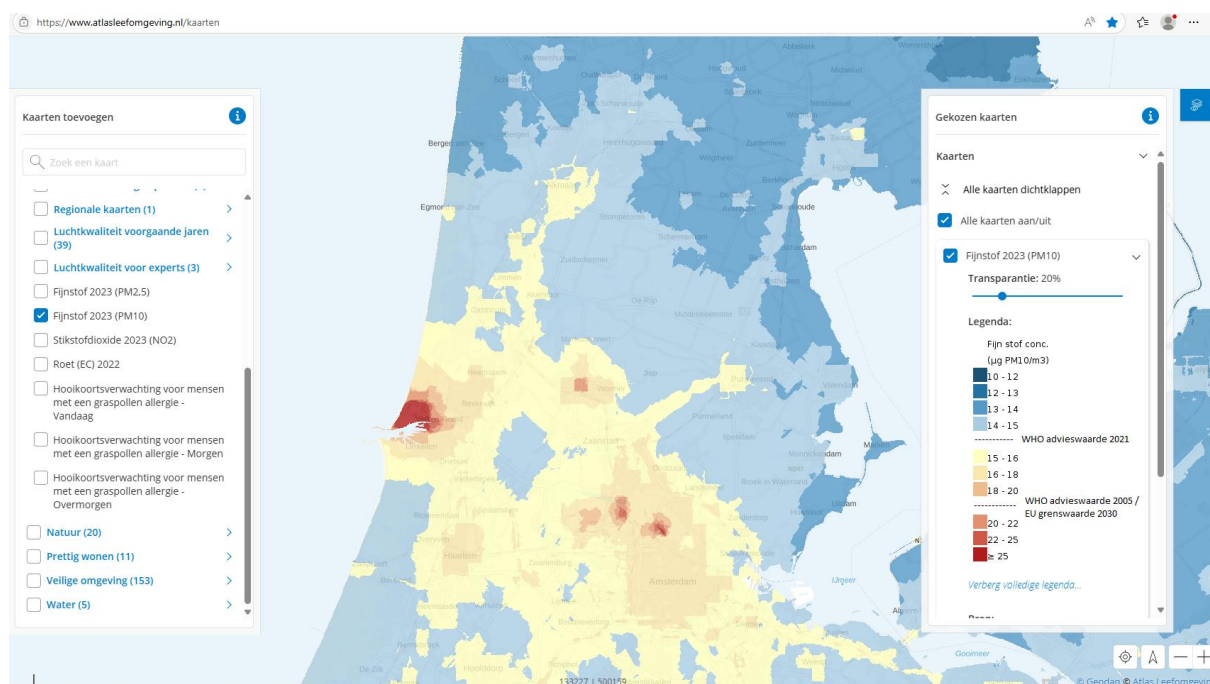
Meegezonden stukken

1. Bijlage 1 – Intentieverklaring bouwlogistiek Zaanstad-Noord.
2. Bijlage 2 – Tekenformulier intentieverklaring

Opvraagbare Stukken

Nvt.





Gemeentebblad van Zaanstad

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek
10-11-2023 09:00	Zaanstad	Gemeentebblad 2023, 480064	omgevingsvergunning

[Authentieke versie \(PDF\)](#)
[↓](#)
[Informatie](#)
[i](#)
[Printen](#)
[🖨](#)
[Delen](#)
[🔗](#)

Besluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder

Een appartementencomplex met 35 woningen en een sociale plint met gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied op de locatie Rosariumplein in Krommenie.

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad, gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder, tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï van de Rosariumlaan, het Rosariumplein en de Heiligeweg in het kader van de omgevingsvergunning onder nummer O2023021764 ten behoeve van het bouwen van een appartementengebouw met 35 woningen en een sociale plint met gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied op de locatie Rosariumplein in Krommenie. Kadastraal bekend gemeente Zaanstad, Krommenie: KMN01-B-10266

Gemeentebblad van Zaanstad

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek	Reactietermijn
28-08-2023 09:00	Zaanstad	Gemeentebblad 2023, 372408	omgevingsvergunning	16-10-2023

[Authentieke versie \(PDF\)](#)
[↓](#)
[Informatie](#)
[i](#)
[Printen](#)
[🖨](#)
[Delen](#)
[🔗](#)

Besluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder – Vlietsend 28, 1561 AD Krommenie – het bouwen van een dakopbouw met 7 appartementen en bestaande woning splitsen

Voor het volgende bouwplan zijn hogere waarde op grond van de Wet geluidhinder vastgesteld.

O2022014283 - bouwen dakopbouw met 7 appartementen en splitsen bestaande woning op de locatie Vlietsend 28, 1561 AD Krommenie

De woningen zullen als gevolg van het wegverkeerslawaaï en industrielawaai een geluidbelasting ondervinden van:

- 54dB(A) voor industrielawaai voor de zuid- en oostgevel van Vlietsend 28A t/m 28D
 - 51dB voor wegverkeerslawaaï voor de zuid- en oostgevel van Vlietsend 28A t/m 28E
- B&W hebben besloten deze hogere waarde vast te stellen.

Het gehele besluit is in te zien in de linkerkolom onder 'Extra informatie'.

En meerdere projecten waaronder op het Vlietsend.

Hierin is de geluidsoverlast van vliegverkeer echter niet meegenomen!

Zie [Wonen onder Schiphol: slapeloos, radeloos, rechteloos - NRC](#)

De spookgehinderden

Want wie in een woning woont die na 2004 is gebouwd, valt niet onder de bescherming van geluidshinderregels. In dat jaar [besluit het kabinet-Balkenende II](#) dat Schiphol „er niet op wordt afgerekend” als er door nieuwbouw méér ernstig gehinderden bijkomen. Woningen gebouwd na 2004 tellen niet mee bij de berekening of de luchthaven zich houdt aan het maximumaantal woningen met ernstige hinder.

Zo blijft nieuwbouw mogelijk, terwijl Schiphol op papier netjes binnen de afgesproken maxima blijft. Het gevolg, [concludeert](#) de rechtbank Den Haag twintig jaar later, is dat „de negatieve gevolgen in de praktijk geheel voor rekening van de omwonenden zijn gelaten”.

In 2018 worden de regels voor nieuwbouw nog verder verruimd. Tot dat moment kon de ILT woningbouw in gebieden met de meeste overlast nog blokkeren.

Maar in 2018 raakt de inspectie die bevoegdheid deels kwijt. Het idee is dat gemeenten prima [zelf kunnen beslissen](#) over nieuwbouwplannen dicht bij Schiphol. Opnieuw wordt afgesproken dat die soepeler nieuwbouwregels geen belemmering zullen vormen voor de luchtvaart. Mensen met huizen van na 2018 die last hebben van het vliegtuiggeluid kunnen zelfs niet met hun klachten bij Schiphol terecht - gemeenten [spreken af](#) dat zij die zaken afhandelen. En gemeenten leggen expliciet vast dat zij Schiphol [niet zullen vragen](#) geld uit te geven om de geluidsoverlast voor die nieuwbouwwijken te verminderen.

En:

[Geluidsoverlast van Schiphol – hoe wordt dat bepaald? - NRC](#)

